

T.C.
İSKENDERUN KAYMAKAMLIĞI
TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİ BAŞKANLIĞI

Karar no : 2012 / 144
Karar Tarihi : 14/03/2012

T.C.
İSKENDERUN KAYMAKAMLIĞI
TÜKETİCİ SORUNLARI
HAKEM HEYETİ BAŞKANLIĞI

02-06-2012

İSKENDERUN
TÜKETİCİ SORUNLARI HAKEM HEYETİ KARARIDIR

Başkan Üye Üye Üye Üye
Aydin YILMAZ Av. Mehmet DERİN Necmiye OKTAY Ş. Toraman YILMAZ Mehmet ORDULU
Baro Temsilcisi Belediye Tems. Tüketici Dern. Tems. Es. Ve San. Od. Tems.
Raportör
H. SÖVEK

Şikayet Eden : Hayrettin TAŞ -
Şikayet Edilen : TOROSLAR EDAS İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ / İSKENDERUN
Şikayetin Konusu : Kayıp Kaçak Bedeli ve Sayaç Okuma Bedelinin İadesi
Şikayet Tarihi : 09.12.2011

OLAYIN ÖZETİ : Tüketici Hayrettin TAŞ 09.12.2012 tarihli dilekçe ile Hakem Heyetimize müracaat ederek özetle "Adıma kayıtlı 560020 Abone nolu elektrik fatura dökümlerinde K/K beldi ve sayaç okuma bedeli adı altında kesinti yapıldığını fark ettim. TEDAŞ İşletme Müdürlüğüne vermiş olduğum dilekçeme cevaben 01.06.2011 tarihinden itibaren bu tutarların alındığı ve 45,64 TL olduğu belirtildi. Hatay İl Müdürlüğü'nün yazısında 01.10.2011 tarihinden itibaren kesildiği söylenmekte ancak muhtemelen daha öncede kesilmiştir. Kesintinin herhangi bir kanuna dayanmadan EPDK'nın kurul kararıyla alındığı anlaşılmıştır. 01.06.2011 ve 12.12.2011 tarihleri arasında faturama yansıtılan K/Kaçak ve Sayaç Okuma bedeli olan toplam 45,64 TL'nin tarafıma iadesini arz ve talep ederim" denilmektedir.

SAVUNMA : Konunun değerlendirilmesi bakımından Tedaş Genel Müdürlüğüne 12.12.2011 tarih ve 1348 sayılı yazı yazılmıştır. Tedaş savunmasında özetle "Tüketici şikayetine konu kesinti, Elektrik piyasası faaliyetlerine ilişkin ilgili mevzuat Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından yayımlanmakta olup, EPDK tarafından belirlenen ulusal tarifelere ilişkin hususlar 4628 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile belirlenmiştir. Bu kanunla Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği, Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği, Elektrik Piyasası Gelir ve Tarifeler İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ, Perakende Satış Hizmet Geliri ile Perakende Enerji Satış Fiyatlarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ, Elektrik Dağıtım Bölgelerinde Uygulanacak Fiyat Eşitleme Mekanizması Hakkında Tebliğ, 21 Dağıtım Şirketi için Tarife Uygulamalarına ilişkin Usul ve Esaslar ile EPDK'nın ilgili Kurul Kararı ile düzenlenmektedir.

Anılan ilgili mevzuat kapsamında dağıtım şirketlerimizce EPDK tarafından belirlenen ulusal tarifeler (perakende satış, kayıp-kaçak, dağıtım, perakende satış hizmeti, sayaç okuma ve iletim bedeli) uygulanmaktadır. Bilgilerinize rica ederiz." Denilmektedir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Konunun incelenip bilirkişi raporu düzenlenmesi için İskenderun Elektrik Mühendisleri Odası Başkanlığına 02.01.2012 tarih ve 003 sayılı yazı yazılmıştır. Bilirkişi Elektrik Mühendisi Naim DEVRİM raporunda özetle "Tüketici Hayrettin TAŞ'ın dilekçe ve ekleri ile TEDAŞ'ın savunma yazıları incelenmiş, ayrıca 4628 Sayılı Kanun ve Tarife Yönetmeliği Metodolojisi incelenmiştir. (Metodolojide uygulanan formüller ve teknik açıklamalar yapılmıştır)

Tüketici Hayrettin TAŞ'ın şikayet konusu Kayıp/Kaçak bedeli ile sayaç okuma bedeli EPDK'nın tarifeler yönetmeliği gereğince abonelere yansıtıldığı;

1- Kayıp/Kaçak bedeli Elektrik dağıtım sisteminde ortaya çıkan teknik (şebeke kayıpları) ve teknik olmayan (abone kaçak kullanımı) kayıpların maliyetlerinin kayıp/kaçak hedef oranları ölçüsünde karşılanabilmesi amacıyla belirlenen bir bedel olduğudur.

a-TEİTAS'dan alınan enerji ile TEDAŞ'ın abonelerden aldığı enerji arasındaki faktür. TEİTAS'ın tek sayacıdan çıkan enerji ölçülmekte, zira yüzbinlerce abonenin sayacının aynı anda ölçülmesi fiziki ve teknik olarak imkansızdır. Kaçak oranı ise bazı tüketicilerin çeşitli şekilde enerji hırsızlığı yapmalarından oluşmaktadır. Dürüst tüketicilerin bu faturaya ortak edilmesi hukuka aykırıdır.

Kayıp/kaçak oranının bilimsel ve teknik olarak tespit edilmesi bilimsel hiçbir kritere uygun değildir. Elektrik Dağıtım Şirketlerinin kendi kusurlarından kaynaklanan bu bedelin tüketicilere yansıtılması hukuka aykırıdır.

2- Sayaç okuma bedeli ise; Tarife Metodolojisi gereği alınmakta, ancak Tedaş'ın asli görevi arasında olan bir hizmet için bedel talep etmesi ve bu bedeli abonenin mesafesine ve harcanan zamana göre değil de tüketilen enerjiye göre orantısız alınması hakkaniyet kurallarına da aykırıdır.

Konu Hukuksal olarak incelendiğinde; 4628 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreye uyumlu enerjiyi vermek kurumun yasal görevidir. Ayrıca T.C. Anayasasının 5. Maddesi gereği Devletin temel amaç ve görevleri arasındadır. Yine anayasanın 166. Maddesine göre Devlet üretim ve tasarrufu dikkate alarak istikrar ve fiyatlarda toplum yararı gözetilir.

Sonuç olarak şikayetçinin kayıp/kaçak ve sayaç okuma bedeli itirazı incelenmiş, Tedaş'ın asli görevleri arasında olan kayıp/kaçakla mücadele ve sayaç okuma bedellerinin kanuna aykırı olup söz konusu 45,64 TL bedelin tüketiciye iadesi kanaati hasıl olmuştur. Gereği tensiplerinize arz olunur." Denilmektedir.

EPDK kararı ile alınan Kayıp/Kaçak bedelinin Dağıtım Şirketleri ve Bölgeler arasındaki farklar orantısız olarak dikkate alınmaması Dağıtım şirketleri ve tüketiciler arasında dengesizlik ve haksızlığa neden olmaktadır. Ayrıca K/K bedelinin orantısız uygulanması, enerjiyi çok tüketen aleyhinde dengesizliğe neden olmaktadır. Bu uygulama kaçakla mücadeleyi zaafa uğrattır, kaçak kullanıcıyı ödüllendirirken yasal kullanıcıyı kullanım oranında haksız olarak cezalandırmaktadır. Sayaç okuma, kurumun asli görevi olduğundan enerji ücreti dışında ayrıca bir ücret talep etmesi ve bunu da orantısız olarak alması Hukuka uygun değildir.

Satıcı/sağlayıcı firma tahsil ettiği kesintileri EPDK kararına dayandırarak hukuki gerekçeleri ve haklılığını yeterince izah edememiştir. Dolayısıyla kesinti ve uygulamanın haksız olduğu sonucuna varılmıştır.

KARAR : Tüm bu tespitler, incelemeler ve bilirkişi raporu birlikte değerlendirildiğinde, 4822 Sayılı Yasa ile değişik 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanununun 4/A ve 6. Maddeleri gereği tüketicinin haklılığına ve başvurunun kabulüne, tüketiciden haksız olarak tahsil edilen 45.64 TL'nin satıcı/sağlayıcı tarafından tüketiciye iadesine, iş bu kararın ilanına, tarafların kararın tebliğ tarihinden itibaren 15 (onbeş) gün içerisinde Tüketici Mahkemelerine itirazları saklı kalmak kaydıyla toplanmaya katılan üyelerin "oybirliği" ile karar verildi.



