

T.C.

ORDU

**İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2008/739

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI) : RUFİYE DEMİR KÖMUSLUOĞLU ADINA**

**SAĞLIK-SEN**

**VEKİLİ : AV. SERKAN GÜÇLÜ**

Oğuzlar Mah 48 Sok No: 5/4 - Çankaya / ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI) : GIRESUN VALİLİĞİ - GIRESUN**

**İSTEMİN ÖZETİ** ; Giresun İli, Kale Devlet Hastanesinde 657 sayılı Yasanan 4/B maddesine göre sözleşmeli personel statüsünde sağlık memuru (acil tip teknisyeni) olarak görev yapan davaçının, İstanbul İli, Bağcılar 3 Nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonunda görev yapan sağlık memuru (Acil Tip Teknisyen) Elif ÖzTÜRK ile karşılıklı yer değiştirmeye (becayış) istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair 03.06.2008 tarih ve 42 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, 657 sayılı Yasanan 4/B maddesine göre istihdam edilenlerin işçi sayılmayan kasıbu görevlileri olduğu, dolayısıyla memurlara tanınan bu haktan yararlanması gereği, öte yandan esinin İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinde görevli olduğu ve eş durumu nedeniyle yaptığı tayin talebinin de reddedildiği, aile birliğinin ve bütünlüğünün korunmasının devletin görevlileri arasında yarlı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** ; 06.06.1978 tarihli ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Easlar uyarınca akdedilen hizmet sözleşmesinde davaçiya karşılıklı yer değiştirmeye talebinde bulunma hakkı verilmemişinden, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gereği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ordu İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, Giresun İli, Kale Devlet Hastanesinde 657 sayılı Yasanan 4/B maddesine göre sözleşmeli personel statüsünde sağlık memuru (acil tip teknisyeni) olarak görev yapan davaçının, İstanbul İli, Bağcılar 3 Nolu Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonunda görev yapan sağlık memuru (Acil Tip Teknisyen) Elif ÖzTÜRK ile karşılıklı yer değiştirmeye (becayış) istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair 03.06.2008 tarih ve 42 sayılı işlemin iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

6.6.1978 tarih ve 7/15754 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan 28.6.1978 tarih ve 16330 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Easların 1. maddesinde, "Genel Büyücüye dahil idarelerde, katma bütçeli idarelerde, döner sermayeli kuruluşlarda, belediyelerde, özel idarelerde ve kamu iktisadi teşebbüslerinde (sermayesinin yarısından fazla yukarıda sayılan kuruluşları ait olanlar dahil) Özel Büyücü idareler ile 233 sayılı Kanun Hükümlünde Kararname kapsamı dışında kalan kuruluşlarda sözleşme ile çalıştırılacak personel hakkında aşağıda belirtilen hükümler uygulanır. (Ek: 16/04/1982-8/4566 K.) (Millî İstihbarat Teşkilatı Müsteşârîğinde sözleşmeli çalışanlar hariç) (Ek fıkra: 15/05/1986-86/10682 K.) Teşkilat Kapınumaralarında özel hüküm bulunan kuruluşlar hakkında bu esaslar uygulanmaz.", 2. maddesinde, "Sözleşmeli personel; mevzuatına uygun olarak birinci maddede belirtilen kuruluşlarda sözleşme ile çalıştırıldığı ve işçi sayılmayan kamu görevlileridir.",

T.C.  
ORDU  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/739

4. maddesinde; "Personel, sözleşmelerinde belirtilen görev yeri dışında çalıştırılamaz.", 14. maddesinde de; "657 sayılı Kanunun değişik 4. maddesinin (B) fıkrasına göre çalıştırılacak sözleşmeli personelin sayısı, unvanı, nitelikleri, sözleşme ücreti ve süreleri ilgili Bakanlığın Öncüsü ve Devlet Personel Başkanlığının olumlu görüşü üzerine Maliye Bakanlığınca saptanır. Bu saptamaya dayanarak ilgili Bakanın onay ile sözleşmeli personel çalıştırılabilir." hükümlerine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, Giresun İli, Kale Devlet Hastanesinde 657 sayılı Yasanan 4/B maddesine göre sözleşmeli personel statüsünde sağlık memuru (acil tip teknisyeni) olarak görev yapan davaçının, 03.06.2008 tarihli dilekçe ile idareye başvurarak İstanbul İli, Bağcılar 3 Nolu Acil Sağlık Hizmetleri istasyonunda görev yapmakta olan acil tip teknisyeni Elif Öztürk ile karşılıklı olarak yer değiştirme talebinde bulunduğu, 657 sayılı Yasanan 4/B maddesine göre sözleşmeli personel statüsünde istihdam edildiğinden ve hizmet sözleşmesi gereği karşılıklı yer değiştirme hakkı bulunmadığından bahisle talebinin reddi üzerine de bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Her ne kadar yukarıda yer verilen 06.06.1978 tarih ve 7/15754 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların 4. maddesinde personelin sözleşmelerinde belirtilen görev yeri dışında çalıştırılamayacağı düzenlemesine yer verilmiş ise de; amlan düzenlemenin, kamusal hizmet üretimini nicelik ve nitelik itibarıyle "yeterli personel" eliyle hizmetin tüketicilerine sunumunu sağlamak amacıyla açık olmakla birlikte; nicelik ve nitelik itibarıyle kamusal hizmet sunumunu olumsuz yönde etkilemeyecek karşılıklı yer değiştirme (becayış) taleplerinin "ilgili mevzuatta becayışla ilgili herhangi bir düzlenmeye yer verilmemiş" gerekçesiyle değerlendirilmeye alınmaması hakkaniye uygın dişmeyecektir.

Ancak, becayış istememin muhatabı olan idarelerin, becayış talebinde bulunan personelin yerine ikame edeceğii kişinin "aynı unvan ve bransta (görevde) olması gibi" kriterleri dikkate alarak değerlendirme yapabileceği tabiidir.

Bu durumda, davali idarece, davaçının aynı unvan ve branstaki bir personelle karşılıklı olarak yer değiştirmesi durumunun, sağlık, hizmetlerinin etkili ve verimli bir şekilde yürütülmesinde berhangi bir duraksamaya neden olup olmayacağı, becayış talebinde bulunan kişinin yerine ikame edeceğii personelin aynı unvan ve bransta olup olmadığı ve yine bu kişinin becayış isteminde bulunup bulunmadığı hususlarında araştırma ve değerlendirme yaparak işlem tesisi yoluна gidilmesi gerekkirken, davaçının becayış istemini dava konusu işlemede yer alan gerekçelerle reddedilmesinde hukuka uyarlık görlülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin, uygulanması halinde tefafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca tenuntahâlinmaksızın-yürüttülmüşinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 17/10/2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
NİHAT TOKTAŞ  
38461

Üye  
ÜĞUR TAŞTEMİR  
97712

Üye  
ÖMER BOZYİĞİT  
101781



*Nihat Toktaş*

C.S./03.11.  
14.